



Fundación Guillermo Toriello



Con el apoyo de



ENCUENTRO: TIERRAS COMUNALES, DERECHOS Y SOSTENIBILIDAD

Convocado por Fundación Guillermo Toriello, Fundación Mundubat, ActionAID, Iniciativa Derechos y Recursos, Asociación para la Gobernanza de la Tierra y los Recursos Naturales, Programa de Estudios Rurales y Territoriales de la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala

Con la participación de organizaciones y comunidades de Centroamérica y Europa

Con el apoyo financiero de la Comisión Europea

GUATEMALA

MAYO DE 2011

ANEXOS

PRESENTACIONES

Michel Merlet

Apropiaciones masivas y concentración de tierras en el mundo, una amenaza global

Laura Hurtado

Concentración, reconcentración y acaparamiento de la tierra

Silvel Elías

Tierras y territorios indígenas: bastiones de resistencia, identidad y sostenibilidad

Iliana Monterroso

Relevancia del fortalecimiento de los derechos de tenencia (y gestión) colectiva de recursos naturales en Centro América



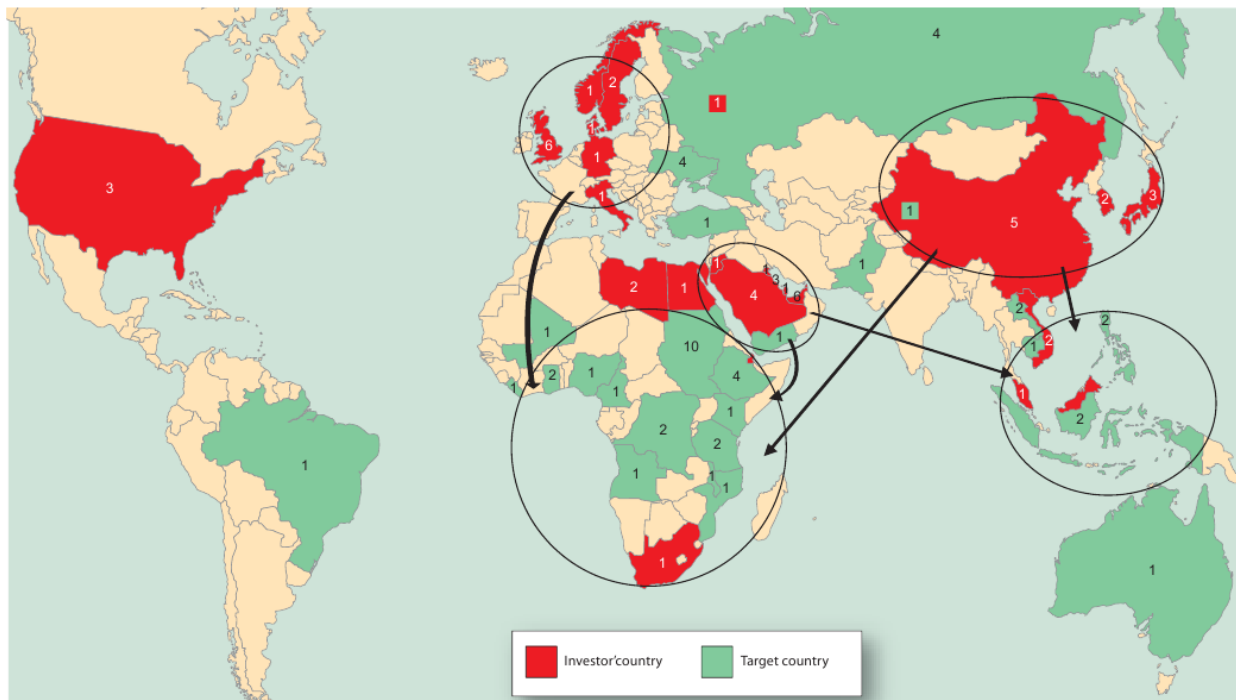
Apropiaciones masivas y concentración de tierras en el mundo

Una amenaza global

Michel Merlet
Mayo 2011. Guatemala.

Datos parciales sobre las apropiaciones de tierra a gran escala.

Figure III.14. Investor and target regions and countries in overseas land investment for agricultural production, 2006–May 2009
(Number of signed or implemented deals)



Source: UNCTAD.

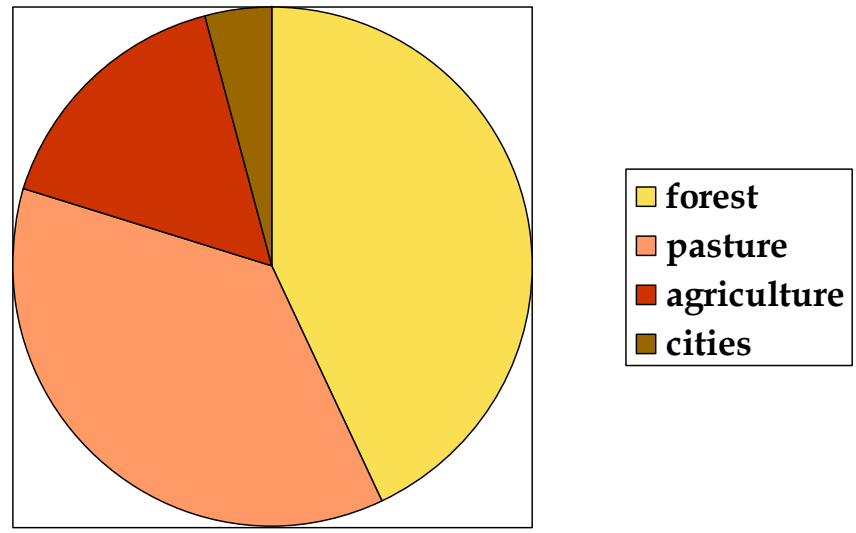
Notes: This map covers only confirmed deals that have been signed, some of which have been implemented. However, not all signed deals have been implemented, and all signed deals that were rescinded by one or both parties before the end of May 2009 are excluded. Prospective deals reported in the press, but which have not progressed to the stage of agreement are excluded. The total number of deals was 48, shown by both source and destination countries.



Unas situaciones diversas y complejas, producto de la historia

- Existencia de **amplios territorios sub-utilizados**, con recursos naturales casi no utilizados. Densidades de población muy diferentes y acceso desigual a los recursos naturales y a la tierra
- Las **herencias del colonialismo** y del “**comunismo**”
- **Soberanías nacionales** afirmadas con la descolonización sobre los recursos, pero **mercados** cada vez más abiertos y sin regulaciones

Distribución actual de la tierra por uso en el mundo



Uso del suelo

4 000 M ha / bosques

3 400 M ha / pastos

1 500 M ha / agricultura

380 M ha / ciudades

Potencial de tierras utilizables para agricultura (fuente IIASA - FAO)
3 300 M ha
2 500 M ha alta cualidad
et 800 M ha capacidades moderadas

Evolución de 1989 a 2006

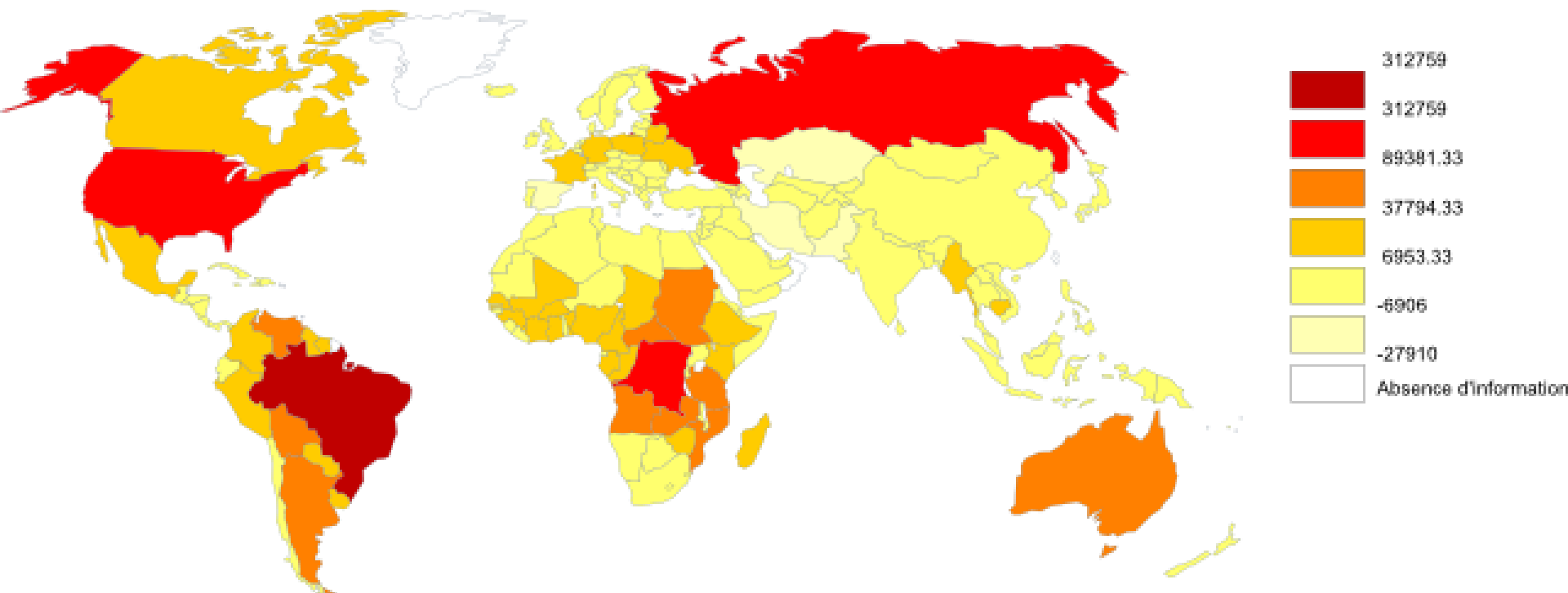
Bosques - 7,3 M ha / año

Agricultura + 2,9 M ha / año

Pastos + 2,4 M ha / año

Ciudades + 2 M ha / año

Distribución de tierras con potencial para agricultura "no utilizadas" según IIASA.



Superficie de tierra con potencial para cultivos pluviales – superficie de tierra actualmente cultivadas

(Map made with Philcarto).

Dos grandes situaciones

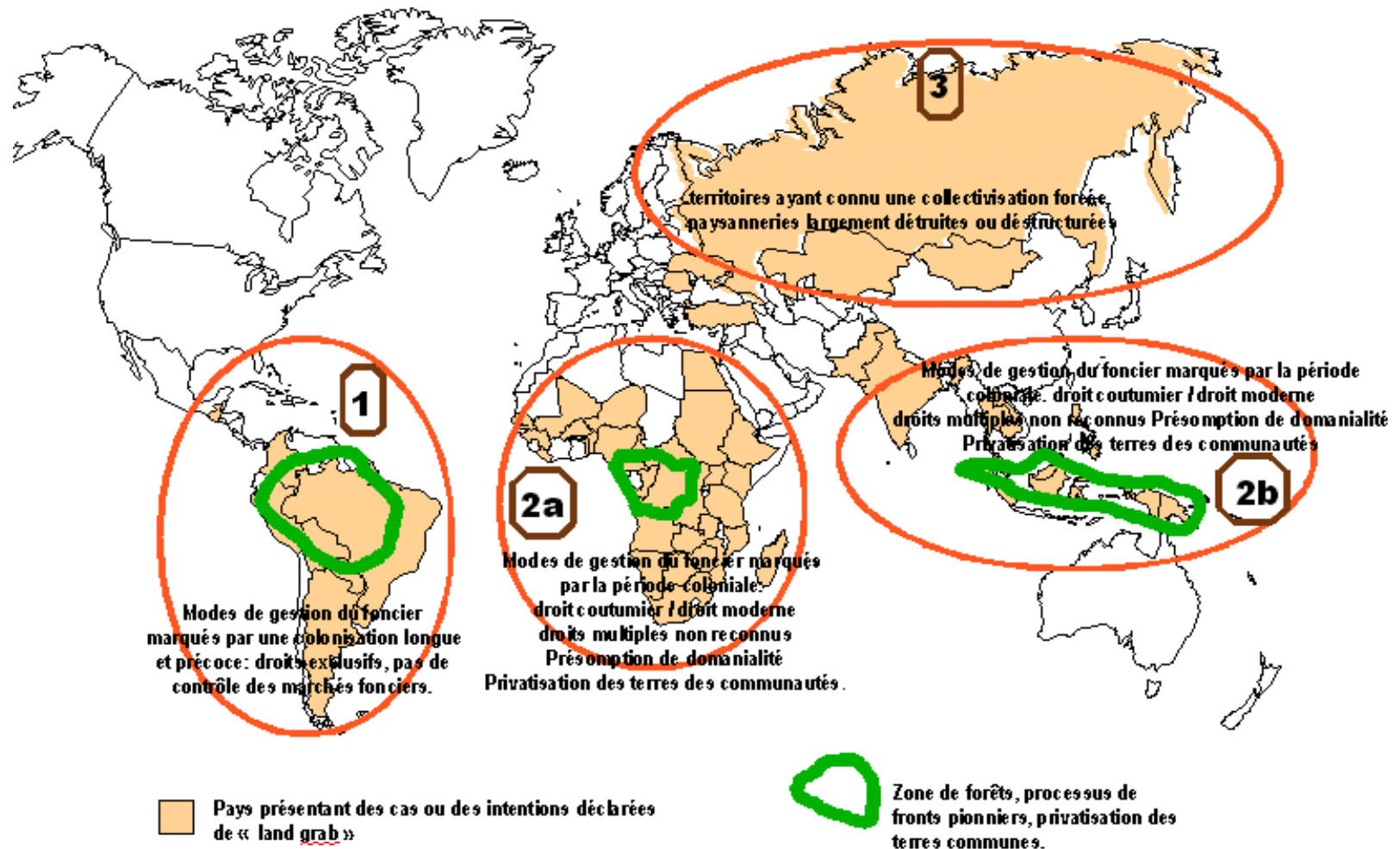
1/ Privatización de tierras manejadas hasta entonces bajo sistemas de tenencia consuetudinarios con derechos múltiples (sin apropiación privativa de la tierra)

2/ Concentración de tierras bajo regímenes de “propiedad privada”, con o sin títulos legales

¿ En que se parecen estos procesos ?

... diferentes denominaciones según las instituciones.

Las áreas susceptibles de ser objeto de acaparamientos. ... a muy grandes rasgos.





Porque los “acaparamientos” de tierras permiten tener buenos resultados financieros ?

1. La maximización de las ganancias – *eficacia financiera* - se debe a una repartición del valor agregado que privilegia el capital
 - Captura de la *renta natural* (riqueza natural)
 - tierra muy barata o gratuita
 - ausencia de impuestos sobre la tierra y de otros impuestos
 - no importa que la tierra sea propia o alquilada
 - Poca fuerza de trabajo y/o salarios muy bajos
2. Las grandes fincas con tecnología moderna permiten capturar la riqueza natural muy rápidamente.
 - Ya no se necesitan guerras coloniales, esclavos, migraciones masivas
 - “Contratos y arreglos voluntarios”, mercado



La *eficacia económica* no está donde se espera

- **Productividad** por ha de las **pequeñas** unidades de producción mucho más fuerte que la de las **grandes** unidades de producción
- A veces, economía de escala en la transformación de los productos
- y ventajas ligadas a posiciones fuertes en los mercados (acceso, oligopolio, ...)

¿ Cuales son los principales problemas ?

1. Muchos efectos irreversibles, cuando se destruye la diversidad (de los ecosistemas, de la sociedades, de los saberes, de las culturas)
2. Incremento de las desigualdades
3. Violación impune de los derechos humanos, a menudo, de forma completamente legal
4. Violencia, inseguridad, conflictos, ... guerras
5. **Destrucción de las agriculturas campesinas**

Comprender de donde viene la pobreza

1. Sistemas agrícolas diversos en competencia desigual
 - con niveles de productividad muy diferentes (de 1 a 500, antes de cualquier subsidio),
 - que están compitiendo en un mercado global único
2. Problema de demanda efectiva insuficiente
 1. Los pobres no disponen del poder de compra para crear una verdadera demanda económica.
 2. Al revés, existe una demanda real para agrocombustibles, de parte de los países ricos y de los agentes económicos, que constituyen motores para el cambio de uso de los suelos.

El impacto esperado de las mal llamadas “inversiones”

1. Las “inversiones” masivas en tierra y agricultura a gran escala → Consecuencias irreversibles.
 - La agricultura a pequeña escala es destruida por los mecanismos de mercado y la evolución de los precios ...
 - ... que esté localizada en los sitios de las inversiones o muy lejos de estos
 - Además, impacto sobre los recursos debido a una explotación frecuentemente no sostenible,
 - e impactos sociales, en relación con el empleo muy escaso que se genera.



Las iniciativas actuales

1. Directivas Voluntarias de la FAO sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra y otros recursos naturales
2. Inversiones agrícolas responsables – Siete principios
3. Marco y directrices sobre políticas de tierra en Africa



Los 7 principios del BM

1. Respetar los derechos existentes sobre la tierra y los recursos
2. Garantizar la seguridad alimentaria
3. Transparencia, buena gobernanza, dentro de un ambiente conveniente para los negocios
4. Consultas previas de los afectados y participación
5. Inversiones responsables
6. Sostenibilidad social
7. Sostenibilidad medioambiental



Principios irresponsables ?

No se trata únicamente de buena conducta, hay que ir más allá de la “responsabilidad social” de las empresas

- No importa lo pertinente que sean las decisiones de los inversionistas a nivel financiero,
- ni las acciones a favor de las poblaciones directamente afectadas que puedan promover,

Las apropiaciones masivas de tierra tendrán consecuencias nefastas para la sociedad en su conjunto.

No puede haber una destrucción responsable de los campesinos del mundo.



Principios morales inaplicables, por las deficiencias del derecho internacional

Un conjunto de normas existe, con convenios y pactos que los Estados pueden firmar.

Supuestamente, se vuelven así “vinculantes” (p. ej. *Pacto Internacional sobre derechos económicos, sociales y culturales*)

- *Pero adhesión voluntaria, y ausencia de castigo si no se cumplen los compromisos*

Una serie de acuerdos sobre inversiones existen, con instancias de resolución de conflictos entre las partes

- *Ausencia de un derecho por encima de los contratos*
- *Transnacionales sin estatuto jurídico internacional*



Las grandes trampas y los bloqueos en pocas palabras.

La tierra y los recursos naturales han sido indebidamente transformados en mercancías

LA PROPIEDAD EXCLUSIVA *en lugar de derechos múltiples sobrepuestos en una misma área*

LA SOBERANIA DE LOS ESTADOS NACIONALES sobre los recursos naturales y la tierra baldía

No existen mecanismos de gobernanza global fuera del juego del mercado

Conclusiones / análisis

1. Los acaparamientos no son únicamente un asunto social, político, o moral. Son también una cuestión económica.
2. Las inversiones no son siempre inversiones
 - Como podríamos tener robos responsables ?
 - Es necesario reintroducir el concepto de renta, utilizado por los economistas clásicos y marxistas y actualizar su definición para tomar en cuenta el medioambiente
3. La tierra no puede tratarse como una mercancía.
 - Algunos derechos pueden ser mercantilizados, pero otros tienen que ser colectivos y otros pertenecer a la humanidad.

- Dejar de considerar que el Estado es “propietario” de las “tierras nacionales”
- Evitar la aparición de rentas artificiales / políticas
- Y evitar los acaparamientos de riquezas naturales (*y no solamente de tierras*)
- => **Reconocer que existe algo que debería ser considerado como “patrimonio” común en la tierra y los recursos naturales**
- Se trata de **construir nuevos “bienes” comunes**, y los sistemas de gobernanza que van con ellos



Respetar y consolidar los derechos de propiedad existentes en su diversidad

... y a la vez construir y reconstruir lo «común»

A escala local y nacional

- Proteger a los usuarios consuetudinarios de la tierra
- Buscar el interés general a largo plazo, en particular en los procesos de decisión respecto a las inversiones que implican apropiaciones de tierras a gran escala
- Construcción de políticas públicas que permitan satisfacer el interés de las mayorías
- Fomentar la transparencia y la responsabilidad

¿ Como avanzar ?

- Las políticas de los países desarrollados deben mostrar el camino, aún cuando implique desventajas momentáneas para sus inversionistas
 - Al no favorecer las apropiaciones masivas de tierras
 - Fomentando procesos diferentes de inversión, que apunten hacia el fortalecimiento de la agricultura familiar a pequeña escala
- **Construir un derecho internacional vinculante, obligatorio, para todo lo que tiene que ver con la sobrevivencia de la humanidad.** Hacer que las actores privados y estatales tengan que rendir cuentas, que respetar este derecho.

¿ Como avanzar ?

- Los **mercados de tierra** (de alquiler y de compra-venta) necesitan **ser regulados**
- Establecer **impuestos sobre la tierra**, a nivel nacional.
 - Es la manera más cómoda de volver a socializar las rentas
- Explorar la idea de impuestos a nivel de grandes regiones y a nivel global, como una manera de crear conciencia de que la tierra es en parte de todos.



¿ Propuestas irrealistas, utopías ?

1. En este momento, crear un derecho internacional de cumplimiento obligatorio, establecer un impuesto global sobre las tierras, regular los mercados de tierras no son propuestas aceptables para muchos actores y Estados.
2. A la vez, las tendencias globales son totalmente insostenibles, y conducen directo al desastre.
3. **Entonces, que hacer ?**
 - Crear conciencia adentro de la sociedad civil mundial que estas propuestas pueden ser parte de la solución
 - Contribuir a crear las condiciones para que se puedan aprovechar las futuras oportunidades para promover los cambios que se requieren.



Para continuar reflexionando y para contribuir al debate, visiten el sitio :

> Accès rédacteurs

aGter

Une association pour contribuer à Améliorer la Gouvernance de
— la Terre, de l'Eau et des Ressources Naturelles —

Français - English - Español

45 bis avenue de la Belle Gabrielle, 94736 NOGENT SUR MARNE CEDEX, FRANCE.
Téléphone/fax : +33(0)962 39 70 48 ou +33(0)1 43 94 72 96
E-mail : agter@agter.org

www.agter.asso.fr

AGTER, una asociación para contribuir a mejorar la gobernanza de la tierra, del agua y de los recursos naturales

*para saber de todas las publicaciones nuevas en el sitio, inscribáanse en la pagina web para recibir el boletín de información
(en castellano, francés o inglés)*